

Stichting Vrienden van Duivendrecht

Groen en kleinschalig



Aan het College van B&W van Ouder-Amstel
Postbus 35
1190 AA Ouderkerk a/d Amstel

Duivendrecht, 6 oktober 2009

Onderwerp: zienswijze kapvergunning reconstructie bushaltes

Geacht college,

Graag maken wij van de gelegenheid gebruik u onze zienswijze te geven op de in de Ouder-Amstelkrant van 23 september 2009 aangekondigde aanvraag voor een kapvergunning van 29 bomen ten behoeve van de reconstructie van een aantal bushaltes in Duivendrecht.

Onderzoek ter plaatse brengt ons tot de conclusie dat de kap van 29 bomen ongewenst is en absoluut onnodig. Er wordt hier wel erg lichtzinnig geconcludeerd dat er negenentwintig bomen gekapt zouden moeten worden om de voorgenomen reconstructie van de bushaltes te kunnen uitvoeren. Door een 'fijnmaziger' en creatiever uitvoeringsplan op te stellen, waarbij prioriteit wordt gegeven aan het zoveel mogelijk behouden van bestaande bomen, hoeft het overgrote deel van de bomen niet te verdwijnen.

Wij verzoeken u dan ook dringend om een herziening van het reconstructieplan voor de bushaltes, waarvoor het behoud van de aanwezige bomen uitgangspunt vormt en daarom prioriteit krijgt. Daarenboven verzoeken wij u deze kapvergunningsaanvraag af te wijzen.

Wij behouden ons het recht voor deze zienswijze in een later stadium aan te vullen of verder te motiveren.

Groenbeleid

Op de eerste plaats willen we hier benadrukken dat, ondanks een nieuw groenbeleidsplan en de onlangs uitgesproken goede voornemens in de commissie ruimte, de uitvoering van dit beleid in Ouder-Amstel nog steeds niet gericht is op het behoud van zoveel mogelijk bomen en evenmin op het laten toenemen van het bomenbestand. Dat is zeer teleurstellend.

Er wordt vooralsnog lippendienst bewezen aan hetgeen door de gemeente zo uitvoerig op papier is gezet. Steeds weer moeten wij als inwoners van Duivendrecht in het geweer komen tegen ongewenste en onnodige bomenkap. Het kost ons inmiddels onnodig veel tijd en inspanning om bij elke aan uw zijde voorgenomen kapactie te laten weten dat wij inwoners van Duivendrecht deze kap ongewenst en niet nodig vinden. Het zou veel effectiever zijn als de gemeente de inwoners proactief betrekt bij planvorming waarbij grote aantallen bomen in het geding zijn. Dat is immers ook het doel van de nota 'Burgerparticipatie op Maat'. Die is hier niet toegepast, terwijl dat wel had moeten.

Zoals bekend willen de inwoners van Duivendrecht dit dorp groen en kleinschalig houden. Dat streven wordt door het gemeentebestuur inmiddels onderschreven, maar in de praktijk wordt hieraan onvoldoende inhoud gegeven. Dat is ook nu weer het geval. Met iets meer liefde voor het groen, prioriteit voor het



behoud van bomen en groen en respect voor de wensen van de inwoners, kunnen er gemakkelijk alternatieven worden bedacht.

Behoud van bomen en groen

Verwacht mag worden dat bij welke fysieke ingreep dan ook, het behoud van bomen voorop staat. Immers, slechts zo kunnen beeldbepalende bomen uitgroeien tot historische bomen. Daarvan zijn er slechts weinig in Duivendrecht. Dit is mede veroorzaakt door het tamelijk rigoureuze kapbeleid van de gemeente de afgelopen decennia. Wij roepen u dan ook op werk te maken van de uitvoering van een beleid dat zich richt op het tot ontwikkeling laten komen van historisch groen. Een dergelijk uitvoeringsbeleid vraagt om een drastische herziening van de huidige gemeentelijke uitvoeringspraktijk.

Wij willen u er ten overvloede op wijzen dat behoud van bomen om gezondheidsredenen van groot belang is. Bomen dragen bij aan een schonere lucht. En dat is geen overbodige luxe in het door snelwegen omgeven Duivendrecht. Bomen leveren bovendien een bijdrage aan de vermindering van het broeikas-effect. Hoe ouder en dus hoe groter de bomen, des te groter is de opnamecapaciteit van fijnstof en CO₂. Bovendien leveren bomen een positieve bijdrage aan de leefkwaliteit, namelijk aan de beleving van de woonomgeving. Dat geldt juist ook hier. Want een herplantplicht is natuurlijk mooi, maar het herplanten gebeurt op andere plaatsen en kan niet voorkomen dat grote bomen van soms meer dan vijftig jaar oud verdwijnen en worden vervangen door veel kleinere bomen.

Wij verzoeken u dan ook eveneens om een drastische wijziging van het uitvoeringsbeleid op het gebied van groen en hierin het behoud van bomen als prioriteit op te nemen. Daarnaast vragen we u dit uitgangspunt vooruitlopend op de vaststelling van het nieuwe groenbeleidsplan met onmiddellijke ingang in de uitvoeringspraktijk van alle dag in Ouder-Amstel tot uitdrukking te brengen.

Bushaltes

De reconstructie heeft betrekking op in totaal acht (8) bushaltes; vier (4) op de Van der Madeweg, twee (2) aan de Rijksstraatweg en twee (2) op de Rozenburglaan. Er wordt een herplantplicht opgelegd die zal worden uitgevoerd op de Randweg en de Rozenburglaan. Naar onze mening is de kap van vrijwel alle bomen die nu op de nominatie staan onnodig. Beeldbepalende bomen van soms meer dan vijftig jaar oud zouden worden vervangen door nieuwe aanplant, terwijl ook bosschages naar wij vrezende stilzittend in de kap worden meegenomen. Die laatste zijn in de kapvergunningsaanvraag in het geheel niet genoemd, maar zijn in feite bomen in wording. Het is daarnaast onduidelijk waarom de herplantplicht wordt uitgevoerd aan de Randweg. Hier staan immers bomen genoeg.

De aan de Rozenburglaan uit te voeren herplantplicht is bizar te noemen. Hier worden zeven populieren van meer dan dertig jaar oud op de nominatie gezet om te kappen terwijl er vier absoluut niets met de reconstructie van de bushaltes te maken kunnen hebben. Vervolgens worden hier jonge bomen voor terug gezet. Wij vinden dit onbegrijpelijk.

Van der Madeweg

Op de van der Madeweg gaat het niet om het aanleggen van een halte. Die bestaat al. Het gaat er om het aanleggen van een aantal invalidenpaden van 1,50 m breed waarop met een rolstoel naar boven gereden moet kunnen worden. Wij komen tot de conclusie dat kap hier volstrekt overbodig is. Bovendien zijn er langs de Slinger onlangs al voldoende bomen en struiken gekapt. Verdere kap tast het groengebied dat de dijk van de Van der Madeweg is, te veel aan. Dat is in strijd met het rijksbeleid gericht op bescherming en herstel van biodiversiteit (flora en fauna).

Hieronder wordt per halte een nadere reactie gegeven.

Halte Omgang



Bij de halte Omgang is er voldoende ruimte om een invalidenpad aan te leggen zonder een boom te hoeven kappen. Het pad kan juist links van de veldesdoorn op de rechterfoto aangelegd worden zonder deze te kappen. Ook kan het pad worden aangelegd zonder de genoemde iepen te kappen. Door het pad met enige precisie aan te leggen kan zowel worden voldaan aan de eisen van Verkeer en Waterstaat als aan de wensen van de inwoners.

Halte Diemen



Ook bij de halte Diemen is er voldoende ruimte om een invalidenpad aan te leggen zonder de veldesdoorns en de berken te hoeven kappen. Waarom de veldesdoorn en berk op de foto rechts op de nominatie staan om gekapt te worden is onduidelijk. Het genoemde pad zal hier zeker niet komen te lopen. De haltekom biedt verder ook genoeg ruimte voor de bus.

Halte Tamarindestraat





Bij de Tamarindestraat is de populier waarvoor de kapvergunning wordt aangevraagd meer dan vijftig (35) jaar oud. Het is onbegrijpelijk en ook schokkend dat een dergelijk beeldbepaalde boom hier niet ontzien wordt. Het is ook onaanvaardbaar dat deze grote boom die relatief veel CO2 en fijnstof opneemt voor deze reconstructie gekapt zou worden. De kap is beslist niet nodig. Het pad kan door een preciezer ontwerp aan de westzijde van de halte worden aangelegd. Ook de grote iep en de els kunnen door een iets creatiever planvorming worden gespaard.

Halte Basilicumhof



Voor het aanleggen van het pad bij het Basilicumhof hoeven de veldesdoorn, de twee 'iepen' en de populier beslist niet te verdwijnen. De reden waarom ze hier genoemd zijn is onduidelijk. De 'iepen' staan zelfs niet in de buurt van het pad. Het pad kan overigens gemakkelijk links (oostzijde) van de bushalte worden aangelegd, zodat alle bomen kunnen blijven staan. Hoe onzorgvuldig de inventarisatie hier is uitgevoerd, blijkt wel uit het feit dat eiken worden aangemerkt als iepen. Er wordt hier ook een populier opgevoerd, maar mogelijk wordt hier ook een eik bedoeld. De enige populier in de buurt van de trap is er een beeldbepalende boom van meer dan vijftig (35) jaar oud. Het is buiten proportie om een dergelijke boom voor kap voor te dragen. Op dit punt is volgens ons sprake van een formele fout, die volgens de AwB eerst met een nieuwe publicatie hersteld dient te worden alvorens de procedure kan worden vervolgd.

Rijksstraatweg



Waarom er bij de halte Rijksstraatweg bij het politiebureau westzijde (foto links) drie linden gekapt moeten worden is een raadsel. Er komt hier geen haltekom en er is ruimte genoeg tussen de twee linden die aan weerszijde van de bushalte staan om een invalidentoegang te maken. De derde linde staat geheel buiten het gebied van de bushalte en er is dus geen enkele reden om deze boom in het kader van de reconstructie te kappen. De bomen aan de Rijksstraatweg zijn beeldbepalend en het verdwijnen van deze bomen zou een grote aanslag betekenen op het karakter van dit deel van de Rijksstraatweg.



De reden voor de kap van de linde aan de oostzijde (foto rechts) is volstrekt onduidelijk. Ook deze boom staat ver buiten het gebied van de bushalte. Er is hier dus geen enkele reden voor de kap van vier beeldbepalende linden.

Halte Rozenburglaan



Op de Rozenburglaan westzijde (foto links) zal een haltekom worden aangelegd. Hier wordt voor vijf populieren een kapvergunning aangevraagd. Waarschijnlijk zullen de bosschages hierachter ook worden gekapt. Wij hebben het vermoeden dat de gemeente deze bomen, want dat zijn het, niet als zodanig definieert en hier dan ook gemakshalve niets over vermeldt in de kapvergunningsaanvraag. Het is volstrekt onzinnig dat de gemeente hier vijf beeldbepalende populieren van minstens dertig jaar wil kappen. De kap biedt ruimte genoeg om een complete ventweg aan te leggen van vijftig meter. Dit is de afstand tussen de eerste en de laatste te kappen boom. Met inbegrip van de bushalte is dat zeventig meter. Er hoeft hier slechts een haltekom te worden aangelegd en geen ventweg. Er is een prima alternatief mogelijk om de reconstructie te realiseren zonder de kap van één enkele populier en de bijbehorende bosschages. Deze haltekom kan tien meter voor de huidige halte in noordelijk richting beginnen. Als het achterliggende fietspad ter lengte van de haltekom iets meer in oostelijke richting (dijk Gooiseweg) wordt gelegd is hier ruimte genoeg voor een haltekom., hooguit moet hiervoor dan een lantaarnpaal worden verplaatst.

Voor de halte aan de oostzijde (foto rechts) hoeven zeker niet twee populieren te worden gekapt. Met de kap van één populier kan de haltekom hier worden gerealiseerd (de populier op de foto rechts, die links staat van de boom met de roodwitte band). Het aanleggen van een haag langs het huidige voetpad bij Meering, zoals werd vermeld, is niet logisch. Er kan beter een haag worden aangelegd tussen de parkeerplaats van Meering en het aangrenzende gemeentelandschap. De bussen staan ook dit moment gedeeltelijk in het gemeentelandschap. De wilg die op die plaats staat loopt op dit moment de kans onherstelbaar beschadigd te worden door de bussen. Hiertegen dient een voorziening te worden getroffen.

Haltes Mercurius en Kruizemunthof

De haltes Mercurius en Kruizemunthof aan de Van der Madeweg worden in het geheel niet genoemd in de aanvraag kapvergunning. Wij gaan er dan ook van uit dat daar geen enkele boom zal worden gekapt.

Effectiviteit van de voorziening

Het is bij de Van der Madeweg overigens zeer de vraag of minder validen en ouderen daar ooit in staat zullen zijn met rolstoel of rollator het gevecht met de zwaartekracht aan te gaan. Velen zullen op het pad niet naar boven kunnen komen en het zal voor hen veel verstandiger blijken te zijn de bus te nemen op de Rijksstraatweg. Mogelijkerwijs wordt hier veel geld uitgegeven aan een voorziening die uiteindelijk ondeugdelijk blijkt te zijn. Er kleeft bovendien het gevaar aan de aanleg van deze voorziening dat jonge kinderen op de fiets nu juist wel het gevecht met de zwaartekracht willen aangaan en de Van der Madeweg



proberen op te komen. Ook kan hij gebruikt worden als racebaan voor skateboards. Dat kan nog gevaarlijke situaties opleveren. Wij verzoeken u dan ook deze argumenten bij uw heroverweging te betrekken.

Conclusie

Wij hebben hiervoor voldoende argumenten aangedragen om het reconstructieplan bushaltes Duivendrecht te herzien. Bij de planvorming wordt door de gemeente liefdeloos omgegaan met de groene waarden in Duivendrecht. De inventarisatie is onprofessioneel en zonder creativiteit uitgevoerd en er is met weinig respect voor de opvattingen van de Duivendrechtters, dat het dorp groen en kleinschalig moet blijven, gehandeld. Het is in het geheel niet aangetoond dat de kap van genoemde bomen noodzakelijk is. Integendeel als de bescherming van de bomen prioriteit krijgt en de gemeente meer creativiteit aan de dag legt, kan de kap hier worden voorkomen. Wij zijn graag bereid plaats te nemen in een werkgroep om mee te denken over een gewijzigd plan dat de kap van bomen overbodig maakt. Aangezien de kosten voor 90% door de rijksoverheid worden gedragen kan het kostenargument hier geen rol van betekenis spelen.

Wij verzoeken u nogmaals het reconstructieplan bushaltes drastisch te herzien, de door ons genoemde alternatieven daarin te verwerken, de consequenties van de hellingbanen te onderzoeken, het behoud van de aanwezige bomen als uitgangspunt te nemen en hieraan prioriteit te geven. Daarenboven verzoeken wij u dringend deze kapvergunningsaanvraag af te wijzen.

Tenslotte

U geeft aan dat herplant van bomen deel uitmaakt van bovengenoemd reconstructieplan. Wij roepen u op om verder te gaan dan alleen het herplanten van bomen, mocht de kap van bomen onverhoopt en aantoonbaar noodzakelijk zijn. Uitbreiding van het bomenbestand van Duivendrecht zou u tot uitgangspunt van uw groenbeleid moeten maken. Op veel plaatsen in Duivendrecht is ruimte om additioneel bomen te planten. U kunt een plan opstellen om gefaseerd tot een forse uitbreiding te komen van het bomenbestand in en rond de woonkern Duivendrecht. U zou daartoe een overleggroep van inwoners, boomdeskundigen en de gemeente kunnen opzetten om zich met de uitwerking van een dergelijk plan bezig te houden. De 'Nota Burgerparticipatie op maat' biedt het benodigde beleidsmatige kader voor de betrokkenheid van de inwoners. Het groenbeleidsplan dat binnenkort ter inzage wordt gelegd kan het inhoudelijke kader vormen. Omdat het hier een uitbreidingsplan betreft kan gewerkt worden met jonge bomen, waarbij de benodigde menskracht kan worden geleverd door de inwoners zelf. Door een boomplantweekend te organiseren voor jong en oud in Duivendrecht kunnen de uitvoeringskosten laag blijven en wordt de betrokkenheid en de sociale cohesie in Duivendrecht versterkt.

Wij verzoeken u dan ook samen met inwoners en externe deskundigen een groenuitbreidingsplan op te stellen, dit op te nemen in het groenbeleidsplan en de uitvoering daarvan in een boomplantweekend in Duivendrecht te lanceren. We verzoeken u daarnaast deze aanpak te ondersteunen door Ouder-Amstel (Duivendrecht) uit te roepen tot groene gemeente.

Wij zijn graag bereid deze zienswijze mondeling toe te lichten en vernemen graag of u onze opmerkingen heeft overgenomen.

Hoogachtend,

Roland Vallentin
Voorzitter

Frans Willemsen
Secretaris

De medeondertekenaars vindt u in de bijlagen (19 handtekeningenlijsten)